

Rec'd PCT 17 MAR 2005

特許協力条約

PCT

REC'D 08 JUL 2004

WIPO

PCT

特許性に関する国際予備報告（特許協力条約第二章）

(法第12条、法施行規則第56条)
〔PCT36条及びPCT規則70〕

出願人又は代理人 の書類記号 PCT090JST	今後の手続きについては、様式PCT/IPEA/416を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP03/12015	国際出願日 (日.月.年) 19.09.2003	優先日 (日.月.年) 20.09.2002
国際特許分類 (IPC) Int. C17 G01N21/45; G01J9/00; G01M11/00		
出願人 (氏名又は名称) 独立行政法人科学技術振興機構		

1. この報告書は、PCT35条に基づきこの国際予備審査機関で作成された国際予備審査報告である。
法施行規則第57条（PCT36条）の規定に従い送付する。

2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 3 ページからなる。

3. この報告には次の附属物件も添付されている。
 a 附属書類は全部で _____ ページである。
 振正されて、この報告の基礎とされた及び／又はこの国際予備審査機関が認めた訂正を含む明細書、請求の範囲及び／又は図面の用紙（PCT規則70.16及び実施細則第607号参照）
 第I欄4. 及び補充欄に示したように、出願時における国際出願の開示の範囲を超えた補正を含むものとこの国際予備審査機関が認定した差替え用紙
 b 電子媒体は全部で _____ (電子媒体の種類、数を示す)。
配列表に関する補充欄に示すように、コンピュータ読み取り可能な形式による配列表又は配列表に関連するテーブルを含む。（実施細則第802号参照）

4. この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

第I欄 国際予備審査報告の基礎
 第II欄 優先権
 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
 第IV欄 発明の單一性の欠如
 第V欄 PCT35条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
 第VI欄 ある種の引用文献
 第VII欄 國際出願の不備
 第VIII欄 國際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 24.02.2004	国際予備審査報告を作成した日 18.06.2004
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官 (権限のある職員) 樋口 宗彦 電話番号 03-3581-1101 内線 3290 2W 9118

第一欄 報告の基礎

1. この国際予備審査報告は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎とした。

- この報告は、_____語による翻訳文を基礎とした。
それは、次の目的で提出された翻訳文の言語である。
- PCT規則12.3及び23.1(b)にいう国際調査
 - PCT規則12.4にいう国際公開
 - PCT規則55.2又は55.3にいう国際予備審査

2. この報告は下記の出願書類を基礎とした。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に応答するために提出された差替え用紙は、この報告において「出願時」とし、この報告に添付していない。)

出願時の国際出願書類

明細書

第 _____	ページ、	出願時に提出されたもの	付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	ページ*、	_____	付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	ページ*、	_____	付けで国際予備審査機関が受理したもの

請求の範囲

第 _____	項、	出願時に提出されたもの	付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	項*、	PCT19条の規定に基づき補正されたもの	付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	項*、	_____	付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	項*、	_____	付けで国際予備審査機関が受理したもの

図面

第 _____	ページ/図、	出願時に提出されたもの	付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	ページ/図*、	_____	付けで国際予備審査機関が受理したもの
第 _____	ページ/図*、	_____	付けで国際予備審査機関が受理したもの

配列表又は関連するテーブル

配列表に関する補充欄を参照すること。

3. 指定により、下記の書類が削除された。

<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ/図
<input type="checkbox"/> 配列表(具体的に記載すること)	_____	
<input type="checkbox"/> 配列表に関するテーブル(具体的に記載すること)	_____	

4. この報告は、補充欄に示したように、この報告に添付されかつ以下に示した補正が出願時における開示の範囲を越えてされたものと認められるので、その補正がされなかつたものとして作成した。(PCT規則70.2(c))

<input type="checkbox"/> 明細書	第 _____	ページ
<input type="checkbox"/> 請求の範囲	第 _____	項
<input type="checkbox"/> 図面	第 _____	ページ/図
<input type="checkbox"/> 配列表(具体的に記載すること)	_____	
<input type="checkbox"/> 配列表に関するテーブル(具体的に記載すること)	_____	

* 4. に該当する場合、その用紙に "superseded" と記入されることがある。

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条（PCT35条(2)）に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)

請求の範囲
請求の範囲

1 - 5

有

無

進歩性 (I S)

請求の範囲
請求の範囲

1 - 5

有

無

産業上の利用可能性 (I A)

請求の範囲
請求の範囲

1 - 5

有

無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1：犬塚史一・三沢和彦・LANG R., 応用物理学会学術講演会講演予稿集,
Vol. 63rd, No. 3 (2002. 09. 24) p941 26a-YC-10

文献2：JP 2001-194268 A (総務省通信総合研究所長), 2001. 07. 19

請求の範囲 1 - 5

文献1は、本願の優先権基礎出願出願後に公開されたものであり、先行技術文献ではない。

文献2にも、偏光分割型サニヤック型干渉光路に於いて偏光方向変換機構、位相差掃引機構、位相差補償機構を設け、位相差掃引干渉波形から時間分解・非線形複素感受率を求める構成について、記載も示唆もされていない。

このように、請求の範囲1-5に係る発明は国際調査報告に記載したいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明でもない。よって、新規性・進歩性を有する。

Translation

Rec'd PCT/PW 17 MAR 2005
PATENT COOPERATION TREATY

PCT/JP2003/012015



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PCT090JST	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP2003/012015	International filing date (day/month/year) 19 September 2003 (19.09.2003)	Priority date (day/month/year) 20 September 2002 (20.09.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC G01N 21/45, G01J 9/00, G01M 11/00		
Applicant JAPAN SCIENCE AND TECHNOLOGY AGENCY		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.

2. This REPORT consists of a total of 3 sheets, including this cover sheet.

This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).

These annexes consist of a total of _____ sheets.

3. This report contains indications relating to the following items:

- I Basis of the report
- II Priority
- III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- IV Lack of unity of invention
- V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- VI Certain documents cited
- VII Certain defects in the international application
- VIII Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 24 February 2004 (24.02.2004)	Date of completion of this report 18 June 2004 (18.06.2004)
Name and mailing address of the IPEA/JP Facsimile No.	Authorized officer Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP2003/012015

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:^{*} the international application as originally filed the description:

pages _____

pages _____

pages _____

, filed with the demand _____

 the claims:

pages _____

pages _____

pages _____

, filed with the demand _____

 the drawings:

pages _____

pages _____

pages _____

, filed with the demand _____

 the sequence listing part of the description:

pages _____

pages _____

pages _____

, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item. These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).

the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).

the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

 contained in the international application in written form. filed together with the international application in computer readable form. furnished subsequently to this Authority in written form. furnished subsequently to this Authority in computer readable form. The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished. The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.4. The amendments have resulted in the cancellation of: the description, pages _____ the claims, Nos. _____ the drawings, sheets/fig _____5. This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).^{**}^{*} Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).^{**} Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

International application No.

PCT/JP03/12015

Box No. V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-5	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-5	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-5	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations (Rule 70.7)

Document 1: Fumikazu INUZUKA, Kazuhiko MISAWA, LANG R., Extended abstracts; the Japan Society of Applied Physics, Vol.63rd, No.3, September 24, 2002, page 941, 26a-YC-10

Document 2: JP 2001-194268 A (Director General of Communications Research Laboratory), July 19, 2001

Claims 1-5

Document 1 was disclosed after submission of the application forming the basis of the priority right for the present application, and thus does not constitute a prior art document.

Document 2 neither describes nor suggests a constitution wherein a polarization direction changing mechanism and a phase difference sweeping mechanism and a phase difference compensation mechanism are provided in a polarization separation Sagnac interference optical path, and a time-resolved nonlinear complex sensitivity is determined through a phase difference sweep interference waveform.

Thus, none of the documents described in the ISR describes the inventions relating to claims 1-5, nor are these obvious to a person skilled in the art. Therefore, they appear to be novel and to involve an inventive step.